

Opole, 26.06.2012

R.D.G.2/2012

Pan
Ryszard Zembaczyński
Prezydent Miasta Opola
Rynek Ratusz
Opole

W nawiązaniu do pisma skierowanego do Pana Prezydenta w dn. 06.06.2012, pragniemy poinformować, że zgłaszane problemy związane z przebudową ulicy Oświęcimskiej nie zostały rozwiązane w sposób zadowalający. Nasze zastrzeżenia (wymienione w zał. Nr 1) dotyczą głównie jakości zastosowanej podbudowy wjazdów, chodników i studzienek. Pomimo podniesionej przez nas kwestii źle wyprofilowanych powierzchni zbierających wody opadowe przy wjazdach do posesji niewiele się robi w celu wyeliminowania tych nieprawidłowości. Studnie zostały wprowadzić wbudowane, ale nie spełniają swego zadania „bo woda pod górę nie popłynie”. Nasze uwagi dotyczą przede wszystkim użyteczności i funkcjonalności zastosowanych rozwiązań przy przebudowie ulicy, w szczególności ochrony posesji przed zalewaniem wodami spływającymi z chodnika oraz korzystania z wjazdów. Sam fakt, że w większości spraw mieszkańcy muszą podejmować indywidualnie interwencję i wymuszać wyeliminowanie „dziwnych” rozwiązań jest nie do zaakceptowania przy tak poważnej inwestycji. Zdumiewa mieszkańców opór inwestora i nadzoru w kierunku zapewnienia użyteczności i funkcjonalności zastosowanych rozwiązań. Prace winne być wykonane rzetelnie, zgodnie ze sztuką budowlaną, mającą na celu rozwiązanie istotnych problemów również właścicieli nieruchomości. Wjazdy powinny być funkcjonalne, a wody opadowe skutecznie zebrane aby nie spływały do posesji. Pomimo tak znacznych środków publicznych przeznaczonych na przedmiotową inwestycję nie możemy zrozumieć oporu inwestora i nadzoru przed wymuszeniem jakości wykonawstwa.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pan Arkadiusz Karbowski, Dyrektor MZD ul. Obrońców Stalingradu 66, Opole
3. Pan Arkadiusz Wiśniewski, Wiceprezydent Miasta Opola, Rynek Ratusz, Opole
4. a/a

załącznik nr 1:

Pytania nasuwające się w związku z przebudową ulicy Oświęcimskiej na dzień 22.06.2012:

1. Dlaczego brakuje klapy przy ujściu wód opadowych do Strugi? (zabezpieczenie na wypadek powodzi)
2. Czy planowany jest fragment chodnika łączący Grotowice z Przyworami Opolskimi?(brak ok.50 m chodnika na zatoczce)
3. Czy planowana jest kontynuacja wykonania oświetlenia chodnika do pętli autobusowej pod Przyworami Opolskimi?
4. Dlaczego wjazd w ulicę Gwarków traktowany jest jako dojazd do posesji prywatnej? (To samo dotyczy kilku innych ulic dochodzących do ul. Oświęcimskiej, przy których usytuowane są już domy mieszkalne np. wyjazd przy nr 203, wyjazd z ulicy Miedzianej).
5. Czy dopuszczalne są odstępy w chodniku między kostkami większe niż 5 mm? (tak ułożone kostki są na wielu zjazdach do posesji, wokół lamp, hydrantów, studzienek itd.)
6. Czy lampy umieszczone przy przejściach dla pieszych oświetlają bezpośrednio osobę przechodzącą przez jezdnię?
7. Czy prawidłowo wyprofilowano jezdnię na wysokości ul. Odrzańskiej? (nawet przy małych prędkościach następuje „wyrzucanie” samochodu)
8. Czy szerokość dojazdu do ulicy Hutniczej jest zgodna z faktyczną szerokością tej ulicy? (brak odpowiedzi na pismo skierowane w tej sprawie do MZD – załącznik nr 2)
9. Czy pokrywy studzienek kanalizacyjnych mogą opierać się na luźnym materiale, typu resztki kostki brukowej, której brzegi posmarowano tylko zaprawą cementową? (np. studzienka przy numerze 201)
10. Czy dopuszczalne jest, aby słup TP SA stał na środku chodnika?
11. Dlaczego nie wykonano obudowy (zeskarpowania) przelewu wód opadowych do rowu przy ul. Górniczej?
12. Kiedy planowany jest montaż wiat przystankowych?
13. Kiedy będzie wykonane należyte połączenie nawierzchni jezdni ul. Odrzańskiej z ul. Oświęcimską?